

## 附件：

### 评分标准

1、对通过资格审查、符合性审查的供应商进行详细评分，采用百分制综合评分法。

2、计分办法（按四舍五入取至小数点后二位）

| 类别          | 评审因素             | 评审内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 分值 |
|-------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1、价格分（30分）  | 1. 磋商报价          | 1、满足磋商文件要求且最后磋商总报价最低的报价为评审基准价，其价格分为 30 分。<br>2、价格分计算公式：磋商报价得分=（评审基准价/最后磋商总报价）×30 分                                                                                                                                                                                                                                  | 30 |
| 2、技术部分（45分） | 2. 对项目情况的认识、理解分析 | 一档（6分）：根据本项目的采购需求及相关行业标准，对项目的认识和理解不全面；<br>二档（9分）：根据本项目的采购需求及相关行业标准分析较详细，对项目有一定的认识和理解，对本项目建设内容提出合理化建议详细，思路清晰。<br>三档（12分）：根据本项目的采购需求及相关行业标准分析详尽，对项目有深刻的认识和理解，对报告编制的重点、难点分析准确、清晰，对本项目建设内容提出详细的合理化建议、方案思路清晰，完全符合项目需求。<br>注：未提供的得 0 分。                                                                                   | 12 |
|             | 3. 项目实施方案分       | 一档（6分）：针对本项目的实施方案可行性低，编制思路不清晰；项目控制措施内容不全面，项目工期计划安排基本满足项目需求，但针对本项目的工作流程措施不够明晰；<br>二档（9分）：在上一档的基础上，提供较详细的项目实施方案，编制思路较清晰；项目进度控制措施较详细，针对本项目的工作流程措施基本可行；方案基本满足本项目的总体需求；<br>三档（12分）：在上一档的基础上，提供详细完善的项目实施方案，编制思路清晰，能编写详细的工作提纲，有较合理的编制方法；有合理可行的项目进度控制措施；针对本项目的工作流程措施明晰、可行；工作节点控制比较合理，能保障项目的编制进度；方案满足项目总体需求。<br>注：未提供的得 0 分。 | 12 |
|             | 4. 质量保障方案        | 一档（3分）：响应文件中提供有针对本项目建立基本的质量保障体系，有组织机构的描述，设置有质量管理机构等，满足项目需求；<br>二档（6分）：响应文件中提供有针对本项目建立合理的质量保障体系，有详细的组织机构描述，设置有质量管理机构、质量审查机构等；有合理可行的项目质量管理措施，内容满足项目需求；<br>三档（9分）：响应文件中提供有针对本项目建立合理、完                                                                                                                                  | 9  |

|                  |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |
|------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|                  |                | <p>善的质量保障体系，有详细、完整的组织机构描述，设置有质量管理机构、质量审查机构等；有完善、合理可行的项目管理措施及风险防控措施；体系合理完善、切合项目实际需求。</p> <p>注：未提供的得 0 分。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
|                  | 5. 服务承诺        | <p>一档（6 分）：针对后续售后服务内容不全面。</p> <p>二档（9 分）：售后服务承诺优于一档，服务响应时间较及时、有较具体的售后服务流程等内容，内容合理。</p> <p>三档（12 分）：售后服务承诺优于二档，服务响应时间及时、有具体的售后服务流程、针对本项目保证技术服务的方案措施、协调好各部门关系的技术服务措施、在编写报告过程中的保密措施、能有效保证技术质量，达到承诺的质量标准等，服务及时，有优惠服务承诺。</p> <p>注：未提供的得 0 分。</p>                                                                                                                                                                                                                              | 12 |
| 3、商务部分<br>(25 分) | 6. 企业信誉业绩及履约能力 | <p>2021 年 1 月 1 日以来供应商承接过类似项目前期咨询或设计项目的，每项得 5 分，满分 10 分。</p> <p>注：提供 2021 年 1 月 1 日以来完成过类似业绩中标通知书或合同复印件，并加盖公章。同一个编号的项目有两个或两个以上的分标中标的只算一次。</p> <p>类似项目：指承接过医疗机构（医院、卫生院、保健院、疗养院、门诊部、诊所等）相关的项目。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                         | 10 |
|                  | 7. 技术力量        | <p>1、项目负责人能力分（满分 5 分）</p> <p>项目负责人具有高级工程师及以上职称且具有咨询工程师（投资）执业资格，得 5 分；具有工程师职称且具有咨询工程师（投资）执业资格得 2 分；注册单位与供应商单位必须一致。</p> <p>2、实施人员能力分（满分 10 分）</p> <p>除项目负责人外，拟投入本项目的实施人员不少于 6 人得 4 分。</p> <p>除项目负责人外，拟投入本项目实施人员具有高级工程师及以上职称证书且具有咨询工程师（投资）执业资格的，每个得 2 分，本项最多可得 6 分。</p> <p>注：</p> <p>1、针对以上评分项供应商在响应文件中明确投入人员岗位，并提供相关职称证书复印件、身份证复印件、执业资格复印件，否则不得分。</p> <p>2、以上人员需提供在现任职单位的 2025 年 5 月的社会保险缴纳情况（已退休未满 65 岁人员不用提供社保，但应附退休证明文件的扫描件，且相关资质注册单位与供应商一致及加盖供应商公章聘用书原件扫描件），否则不得分。</p> | 15 |
| 4、综合得分=1+2+3     |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |